

德国的启示：重视职业预备教育

文/熊火金

（原文刊载于上海社科院《社会观察》2014年05期）

日前教育部副部长鲁昕在中国发展高层论坛上表示，我国即将出台方案，实现技能型和学术型两类人才、两种模式的高考。这项改革将是中国职业教育的一个里程碑式的改革，顺应了中国目前的劳动力市场需要大量的技术型人才这样一个趋势。

最近几年来中国职业教育的理论研究取得了长足发展，有关职业教育的许多关键问题，如工作过程导向及学习领域课程设计、双师型师资培养、校企合作、中高职贯通机制等，都涌现出了大量的研究成果。但从目前情况来看，我国职业教育的研究与实践都比较看重职业教育出口这一端的问题，如学生的就业率、毕业时的学历证与职业资格双证等，但对入口方面的问题，如学生入学时的知识、能力、对所学职业的认同等，因各种原因往往避而不谈。换句话说，我们重视亩产的比较，但不愿去关注土地的肥沃度及种植物的适应性上的差异。其实，不重视职业预备教育，不重视学生入学水平及兴趣上的差异，我们所提的很多职业教育的目标都可能会失去起点与支点，这是当下中国职业教育需要特别关注的问题。

德国的双元制职业教育一直是成功的典范，在职业预备教育方面德国也做足了功课，可以作为我国职业教育发展的借鉴。

职业预备教育的必要性

职业预备教育，不仅是指那些在普通教育类学校实施的职业类教育和职业生涯规划指导，也包括对那些不完全具备参与职业教育的资格能力的青少年弱势群体所提供的有针对性的辅导与帮助。职业预备教育无论从学习理论研究角度上来说还是从群体学习习惯的差异上来讲其都有受到重视的理由。

教育心理学研究表明，客观上来说，学习呈等级性或累积性的规律，即已经掌握的低级知识和智力、技能是学习高级知识和智力、技能的先决条件，或者说过去学过的简单知识和技能是学习新的复杂知识和技能的先决条件。知识是学习者主动建构，不是被动的接受或吸收。因此，学生在进入职业教育之前应该有一定的认知、技能及情感上的准备。

另外，职业教育一个不争的事实是，绝大多数读职业教育的孩子，不管是高职还是中职，都是中考或高考成绩不理想的学生，或多或少都会有些学习习惯、学习能力、学习兴趣等方面的欠缺。人们是以自己的经验为基础来建构或解释现实，失败的教育经历往往会带来比较消极的教育习惯，如对教育的恐惧及对学习效果的悲观。失败的教育经历可能是因为身体或心理上的局限，也可能是因为所处社会阶层的资源限制等。只是这些恐惧与悲观情绪不消除，学习的效果会大打折扣。消除的方式一是对有失败经历的学生提供相应的辅导，以帮助他们作好相应职业教育所需的知识与技能准备；二是在教学场所的布置、时间安排、沟通方式等方面要努力创造出与这些学生之前不一样的氛围，以帮助他恢复信心，促进他们自主学习，形成新的学习习惯。当然，这种学习习惯的纠正不仅是预备教育期间的任务，其实在此之后的正式教育过程中都应予以加强。

德国职业预备教育的经验

德国双元制职业教育的成功是与德国重视职业预备教育这一环节分不开的。他们的职业预备教育包括了职业指导、中学阶段的职业课程及社会实践安排，以及预备课程等措施。

职业指导

职业指导旨在鼓励并帮助个体准确选择未来工作与生活的道路，培养他们尽早确定职业

的能力。德国联邦教育与研究部（BMBF）及联邦职业教育研究所（BIBB）一直比较主张职业指导应尽早进入中学阶段，因此劳动部门会安排受过专门训练的职业指导老师定期上门给普通中学（九年制）的八年级、实科中学（十年制）九年级的学生作职业指导。同时，劳动局的信息中心除提供一对一的职业指导服务外，还会出版整理各类职业培训的详细描述与介绍资料，包括企业需求岗位资料等，供学生、家长及老师无偿查阅。此外，许多信息中心还提供一系列测评分析工具软件，用以测评学生的培训准备状况及职业倾向。这些信息中心一般都是按区设立在交通方便的地方。

为保证职业指导的质量，自 1998 年 1 月 1 日起，德国允许合格的私立就业指导机构在德国教育与就业指导协会登记注册后向社会提供就业指导服务。就业指导资格每四年审核一次。另外，自 2006 年起，德国劳动部劳动力市场管理学院面向就业指导机构从业人员开设了两个学士学位专业，一个是劳动力市场管理，另一个是就业导向指导与项目管理。

中学生见习与课程安排

除普通中学与实科中学外，德国还有种文理中学，一般是十二或十三年制，这种中学的毕业生大多可获得高中会考文凭证书（ABITUR），凭这一证书即可申请入读大学。文理中学的学生除本时期内的一些自由选择的见习外，还有两次必选实习，即十年级左右的职业与学习导向实习（Berufs- und Studienorientierung am Gymnasium）以及十一年级左右的社会实习（Sozialpraktikum），均为时一周左右。职业与学习导向实习要求学生根据兴趣选择一家企业或一个机构，通过调查与实践，了解劳动世界。社会实习主要是选择去社会服务部门，如养老院、孤儿院等，培养学生的社会责任感。

在课程安排上，普通中学与实科中学的课程相对简单，实践内容也比较多，而文理中学的课程相对理论些。不过，文理中学近年来也比较重视课程的模块分化，如设置自然科学模块、语言模块、经济模块、社会科学模块等。学生可根据兴趣及以后的学习或工作方向，选择自己喜欢的模块。

预备课程

德国中学生（九年制或十年制）中学毕业后可进入职业教育阶段。大多情况下职业教育是由企业招生，极少数情况下是专科学校（如护理、化学实验员等）招生。如果有的学生（大多是弱势群体）因各种原因没有被企业或学校招收，就需通过劳动局介绍进入职业学校的预备课程阶段。这个预备阶段包括“职业教育基础培训年”（Berufsgrundbildungsjahr）或职业预备年（Berufsvorbereitungsjahr）。在这段时间内，学生一是需补习中学阶段所缺的知识，二是尝试三到四种职业训练课程（每一课程大概三个月左右），并最后确定自己适合且喜欢的方向。其最终的目的是帮助这些学生顺利进入双元制的职业培训。根据职业教育法及残疾人保护法，这个预备课程可根据学生的具体情况缩短或延长。

应该说，在职业预备教育方面，德国在职业指导的专业性与科学性、发布信息的完善性与准确性、学生能力的补充与兴趣的调动方面做了大量细致入微的工作，从而保证了其职业教育能按预设的轨道顺利前行，满足社会发展的需要。

我国发展职业预备教育的建议

职业预备教育关乎职业教育的源头，关乎职业教育目标是否有现实可行性，理应受到重视。德国的一些经验也许可给我们一些如下的启示：

重视职业指导的科学性。这个问题涉及到两方面：一是职业指导的从业人员的专业教育问题，二是就业市场信息发布的完整与真实性问题。我国目前的状况是，职业指导人员是学校的老师兼任，这些老师往往会受制于信息来源有限的困扰，在学生心中的可信度有限。我国就业市场上的信息发布往往比较零乱，让人难以琢磨，信息与职业院校的关联性似乎也不大。这导致前几年有些学校根据所谓的劳动市场的预测开办了某些专业，没等学生毕业，这

些专业的学生就被告知就业会很困难。暂且不论职业教育是公共产品还是私人产品的属性之争，单就职业指导所需信息的可靠性与全面性来说，需政府力量的大力支持，仅仅依靠学校或者学生及家长自己去大海捞针、误打误撞并不靠谱。

安排职业启蒙课程。国内已有不少有识之士认识到，职业预备教育并非仅仅启蒙职业意识和传授职业知识与技能，更重要的是对教育价值取向的重新认识，对周围世界的认识以及对劳动的尊重。可喜的是，据去年《上海教育》杂志的报道，职业启蒙活动与课程已经在上海中小学开展起来了，相关的教材也在酝酿之中，据说该教学活动还有望列入统一的教学计划。我们希望，将来我国中学里也会提供类似于日本的“职业科”、“职业与家庭科”、“技术与家庭科”、“产业社会与人”等具体课程，或者类似于德国的方向课程模块及实践安排。

设置预备课程。这里主要是关注那些过往学习经历比较失败的学生。正如前面所说的，这些学生或多或少都会有些学习习惯、学习能力、学习兴趣等方面的欠缺，再加上本来就比较弱化的对具体职业的认同感，这些障碍直接导致职业教育要面对比普通教育更多的困难，因此需要投入更多的人力、物力与时间。我们应该更多的关注这些学生的现状，关注如何帮助他们起步，可以借鉴德国“预备课程”的经验，帮助他们全身心地投入职业学习，而不是得过且过地混到毕业。